

## Мифы и Реальность венесуэльской избирательной системы.

Каждый раз при проведении выборов в Венесуэле, средства массовой информации, а также политические деятели, как венесуэльские, так и иностранные, начинают кампанию, направленную на лишение легитимности избирательной системы и ставящую под сомнению результаты выборов.

Речь идёт о парадоксальном явлении, посредством которого организации и политические лидеры, нередко участвующие в выборном процессе, в результате которого они выигрывают или проигрывают (что является логичным при демократии), признают результаты только тех избирательных мероприятий, результаты которых им благоприятствуют.

С течением времени, эта позиция, находящаяся в противоречии с демократическими принципами, способствовала созданию и распространению целого ряда мифов, касающихся избирательной системы, её процессов, технического оснащения, результатов, и, конечно же, правомочности тех, кто руководит избирательным учреждением.

Имеется множество разнообразных мифов, и практически о каждой фазе выборного процесса выдвигаются бредовые гипотезы, утверждающие, что венесуэльская избирательная система, и, следовательно, результаты её работы, не являются легитимными, будучи подверженными мошенничеству и манипуляции результатами. Эти атаки пытаются скрыть реальность динамики политических процессов, позволяющих широкое и активное участие населения, при которой венесуэльки и венесуэльцы выражают свою волю через надёжную и прозрачную избирательную систему.

Давайте узнаем правду о некоторых самых распространенных мифах, направленных против венесуэльской избирательной системы.

*Миф: Национальная Избирательная Комиссия (НИК) провела незаконные выборы в Конституционное Собрание Венесуэлы, потому что его созыв был антиконституционным.*

Реальность: Выборы в Конституционное Собрание Венесуэлы (КСВ) были проведены 30 июля 2017 года. Утверждать, что они были незаконными – это значит умышленно не признавать венесуэльское законодательство и, в особенности, содержание Конституции Боливарианской Республики Венесуэла.

Инициатива созыва КСВ была осуществлена Президентом Республики, обладающим для этого соответствующими полномочиями, согласно статье 348 Конституции Венесуэлы, которая устанавливает процедуру такого созыва и прямо указывает на лиц, могущих прибегнуть к такой процедуре.

Действия президента спровоцировали резкие критические нападки в средствах массовой информации по вопросу о том, мог ли Президент созывать конституционное собрание напрямую, не вынося предварительно данный вопрос на всенародный референдум, что было должным образом разъяснено в постановлении Верховного суда, как и положено в правовом государстве, которым является Венесуэла.

После того, как данная инициатива была выдвинута уполномоченным на это лицом, и во исполнение постановления Верховного суда страны, НИК организовала избирательный процесс. Лица, обвиняющие электоральные власти Венесуэлы в том, что они совершили незаконные действия путём организации и осуществления данных выборов, изображают незнание законных полномочий НИК; среди этих полномочий не находится право юридического толкования Конституции, мы также не имеем права не признавать конституционные действия другой ветви государственной власти.

В настоящее время, когда в Венесуэле происходит конституционный процесс, реальность состоит в том, что происходит попытка непризнания суверенного и народного характера КСВ, чьи решения, согласно Конституции, не могут быть поставлены под сомнение существующими ветвями власти

*Миф: Созыв Конституционного Собрания Венесуэлы не был вынесен на всенародный референдум. Этот факт делает его незаконным.*

Реальность: Дискуссия о том, должен ли созыв конституционного собрания быть возможным исключительно в случае предварительного вынесения вопроса о нём на референдум, была разрешена как раз во время дебатов в 1999 г., на том самом Конституционном Собрании Венесуэлы, которое составило действующую ныне Конституцию.

В хронике дебатов Конституционного Собрания Венесуэлы 1999 г. содержится информация о проводившихся дискуссиях и о том моменте, когда члены КСВ отвергли предложение о том, чтобы всенародный референдум был неотъемлемым условием такого созыва, что нашло своё отражение в конституционном тексте.

Мировое общественное мнение вводится в заблуждение, когда в доказательство противоположной точки зрения приводится тот факт, что Уго Чавес, своим первым



PODER ELECTORAL



актом в качестве избранного президента в феврале 1999 г., созвал референдум, чтобы спросить народ, желает ли он выбрать Конституционное Собрание Венесуэлы.

Это действительно так, но при этом сознательно скрывается тот факт, что в действующей на тот момент Конституции от 1961 г., не предоставлялось никакой возможности созыва Конституционного собрания, и тем более, не существовало определённых процедур для запуска данного процесса. Таким образом, Уго Чавес, проявляя политическую волю и будучи наделённым демократической властью в качестве недавно избранного Президента, призвал народ, с помощью декрета, выразить своё отношение к предложению о составлении новой Конституции путём конституционного собрания.

Сам Уго Чавес, зачинатель Конституции 1999 г., предложил на Конституционном собрании того года, чтобы возможность созыва КСВ была бы отражена напрямую. По его словам, возможность конституционного собрания должна оставаться открытой в тексте конституции, чтобы к нему можно было прибегнуть, когда важнейшие обстоятельства положения страны того потребуют.

*Миф: Национальная Избирательная Комиссия (НИК) не является независимым органом, находится на стороне правительства, благоприятствуя ему своими действиями и давая ему преимущества.*

**Реальность:** В Венесуэле имеется независимая ветвь государственной власти, Электоральная власть, исполняемая НИК, которая организует выборные процессы и управляет ими. Это означает, что выборы не организуют министерские служащие, или подотчётные правительству, а представители автономной власти, чьи полномочия чётко установлены в Конституции.

Выполнение НИК своих обязанностей независимым и беспристрастным образом показывают результаты различных избирательных процессов, в которых побеждали как про-правительственные политические организации, так и оппозиционные. Более того, защита результатов проведённых выборов со стороны НИК и её требование их признания гарантировали, в частности, победу кандидатов на некоторых выборах с разницей буквально в несколько голосов.

*Миф: НИК занимается мошенничеством, потому что меняет результаты выборов.*

**Реальность:** Подмена результатов в венесуэльской избирательной системе технически невозможна. Повсеместное автоматизированное голосование и система электоральных гарантий, включающая аудиторскую проверку всех этапов данного процесса, не позволяют манипулировать волей венесуэльского народа или издеваться над ней.

Данный миф основан на обвинениях в мошенничестве, которые не были поддержаны какими-либо доказательствами, и которые всегда оказывались не более, чем спекуляциями в СМИ. Таковы стереотипы, согласно которым может существовать преступный сговор между всеми членами участковой избирательной комиссии с целью «вброса» голосов в машину для голосования без участия избирателя, или один избиратель может проголосовать более одного раза.

Реальность состоит в том, что работа избирательного участка является наиболее динамичным выражением системы совместного контроля: для того, чтобы стало возможным голосовать без присутствия избирателя, необходимо, чтобы все стороны, соперничающие на выборах, согласились бы на нарушение избирательных норм в пользу одной из них, и чтобы члены избирательной комиссии и даже сотрудники НИК приняли бы участие в таком преступлении. Самое абсурдное в этом мифе – то, что он игнорирует существующую реальность по поводу того, что в Венесуэле, для того, чтобы машина для голосования была разблокирована и голос был подан, необходима биометрическая идентификация, что делает практически невозможным узурпацию чужих личных данных.

С помощью идентификации посредством отпечатка пальцев, НИК гарантирует исполнение принципа – один избиратель, один голос.

Также звучали утверждения о том, что результаты выборов могут быть подменены НИК после передачи результатов с избирательных участков. Те, кто высказывает такие утверждения, забывают о том, что подобные подмены могут быть легко и быстро обнаружены политическими организациями, участвующими в выборах, потому что эти организации располагают копиями актов подсчёта голосов с каждого из избирательных участков; кроме того, они участвуют в аудиторских проверках системы подсчёта результатов и средств передачи данных, до выборов и после них.



PODER ELECTORAL



*Миф: Национальная Избирательная Комиссия (НИК) не гарантирует наблюдателям от оппозиции доступ на избирательные участки.*

**Реальность:** Данный миф направлен на создание идеи о том, что политические организации оппозиции не выигрывают выборы, потому что не имеют возможности «охранять» поданные за них голоса вследствие того, что их наблюдатели сталкиваются с препятствиями при попытках присутствия на определённых избирательных участках. Реальность состоит в том, что в отдельных случаях представители политических партий злоупотребляют своим положением наблюдателя с целью оказания давления и провоцирования беспорядков на избирательных участках, обычно координируя такие действия с некоторыми средствами массовой информации. В ответ на подобные манипуляции, НИК следит за строгим соблюдением правил, согласно которым, для присутствия представителя политической партии и его участия в процессе, необходимыми условиями является его аккредитация, присутствие не более чем одного представителя от каждой партии или коалиции, и выполнение им норм.

*Миф: Ближайшие выборы 20 мая не являются настоящими выборами, в связи с отсутствием необходимых условий для демократического процесса.*

**Реальность:** Выборы, которые состоятся ближайшего 20 мая, и на которых будут избираться Президент Республики и члены региональных законодательных советов, гарантируются не только Системой Избирательных Гарантий, которая регулирует выборы в Венесуэле, начиная с 2004 года, и которая подкреплена участием в ней политических организаций, но также и договорённостями, достигнутыми в начале этого года, которые были поддержаны Конституционным Собранием Венесуэлы (КСВ) и приняты НИК в качестве собственных.

Первая из них является результатом раунда диалогов между правительством Венесуэлы и оппозицией, проведенных в период с декабря 2017 года по февраль этого года, известных как Круглый стол переговоров, проведенных по инициативе Президента Доминиканской Республики Данило Медины и при посредничестве экс-президента Испании Хосе Луиса Родригеса Сапатеро, и министров иностранных дел стран региона. Соглашение, подготовленное на этом Столе, не было окончательно подписано представителями оппозиции, но было подписано Президентом Республики. Этот документ содержит шесть тем, касающихся выборов, которые были внесены НИК как часть гарантий данного процесса.



PODER ELECTORAL



Вторая была подписана, под эгидой избирательного органа, политическими партиями и кандидатами, которые будут участвовать в президентских выборах.

Обе договорённости содержат требования к избирательному процессу, которые были выдвинуты политическими организациями оппозиции, включая и те, которые уже существуют в системе электоральных гарантий, и которые давно уже исполняются НИК.

НИК создала уникальную избирательную систему, поддерживаемую самой полной в мире системой гарантий, которая превращает выборы в Венесуэле в надёжное и прозрачное выражение суверенной воли народа Венесуэлы полномасштабное проявление активной демократии, основанной на широком участии населения.

*Миф: НИК дисквалифицировала оппозиционные партии и их руководителей, чтобы создать преимущества правительству.*

**Реальность:** Электоральная власть, как ветвь Государственной власти Венесуэлы, обязана действовать в строгом соответствии с действующей юридической системой. Конституционная Палата Верховного суда, своим Постановлением № 53 от 25 января 2018 г., ЧАСТИЧНО АННУЛИРОВАЛА созыв, адресованный Национальной Избирательной Комиссией политическим партиям 17 января 2018 г. с целью обновления своей регистрации, и РАСПОРЯДИЛАСЬ об исключении «Круглого стола демократического единства» (MUD) из процесса выборов.

Конституционная Палата пошла на данную меру с целью защиты права на участие в политике путём участия в организациях, созданных законным и легитимным образом для данной цели. Данное решение было основано, среди прочего, на нарушениях, совершённых «Круглым столом демократического единства» (MUD) во время процесса сбора выражений волеизъявления (подписей – пр. пер.) с целью организации референдума по отзыву со своей должности Президента Боливарианской Республики Венесуэла, гражданина Николаса Мадуро Мороса, заявка на который была представлена этой организацией в апреле 2016 г.

В «Правилах по регулированию процесса организации и подачи заявки на Отзывные Референдумы с должностей, избираемых народным волеизъявлением», установленных РЕЗОЛЮЦИЕЙ № 070906-2770, опубликованной в Избирательной Газете № 405 от 18 декабря 2007 г., Национальная Избирательная Комиссия определила ряд критериев для

выполнения требований к запуску процесса Отзывного Референдума, о которых был своевременно проинформирован «Круглый стол демократического единства» (MUD), организация, которая подала заявку на данный процесс и выступила его посредником.

Однако, по окончании первого этапа процесса оцифровки данных с выражением воли населения, НИК обнаружила, что из 1.957.779 подписей в пользу отзывного референдума, 605.727 оказались недействительными в результате ряда несоответствий; среди которых:

- Не соответствовали одному или более критериям, установленным нормативами: 307.747
- Имелся только отпечаток пальца избирателя, без остальных идентификационных данных: 86.105
- Имелась только подпись избирателя: 1.805
- Несоответствия Списку избирателей: 53.658
- Скончавшиеся: 10.995
- Отсутствующие в архивах списков выданных удостоверений личности: 9.333
- Несовершеннолетние: 3.003
- Лица, временно приостановленные в политических правах, согласно окончательно принятым резолюциям: 1.335
- Лица с недействительным номером удостоверения личности: 659

НИК, ввиду совершённой попытки мошенничества с подписями со стороны неразборчивых в средствах лиц, которые хотели обманным путём использовать суверенное право, по-новаторски включённое в Конституцию, обратилось в Генеральную прокуратуру (ГП) с просьбой о расследовании данного случая. В результате, 30% зарегистрированных отпечатков пальцев, которые не совпадали с данными Списка избирателей, были переданы в Генеральную Прокуратуру для должного расследования.

Параллельно, Уголовные суды семи (7) штатов страны, начали уголовные процессы по обращениям и распорядились о превентивных мерах временного прекращения процесса сбора 1% подписей со стороны членов «Круглого стола демократического единства» (MUD), в силу презумпции совершения следующих правонарушений: лжесвидетельство перед государственным должностным лицом, использование подлога и передача Электоральной власти фальсифицированных данных.

Таким образом, был приостановлен, до новых распоряжений, процесс сбора 1% выражений волеизъявления по отзывному референдуму и, как следствие,

поставлена под сомнение роль посредника в данном вопросе политической организации «Круглый стол демократического единства» (MUD).

Национальная Избирательная Комиссия, выполнив решение Уголовного суда и Постановление N° 53 от 25 января 2018 г., подтвердила свою приверженность конституционным принципам и действующим юридическим правилам венесуэльского государства.

*Миф: Национальная Избирательная Комиссия препятствует постановке на учёт венесуэлок и венесуэльцев, находящихся за границей и получающих право голоса молодых избирателей, чтобы избежать голосования против правительства.*

Реальность: Венесуэльский Список избирателей является полным перечнем, un padrón sólido, в котором зарегистрировано 97% гражданок и граждан, имеющих право голоса. Это важные данные, если принимать во внимание, что голосование в Венесуэле - это право, а не обязанность. Это является результатом политики, выработанной Национальной Избирательной Комиссией с целью гарантировать исполнение права голоса.

Несмотря на то, что регистрация или обновление данных в Списке избирателей может совершаться в любой момент, НИК производит, перед каждыми выборами, дополнительные действия, которые облегчают возможности для граждан к совершению вышеназванных шагов.

Также утверждается, что с похожей ситуацией сталкиваются желающие зарегистрироваться или обновить свои данные, находясь за пределами Венесуэлы. Реальность заключается в том, что, для осуществления права голоса, находясь за границей, граждане Венесуэлы должны, в соответствии с законом, продемонстрировать наличие у них вида на постоянное жительство в стране своего местонахождения. Это единственное дополнительное требование, кроме требования о представлении своего документа, удостоверяющего личность. Оно является частью процедуры, проводимой во время президентских выборов, т.е. процесса, в котором могут принимать участие граждане Венесуэлы, не проживающие на её территории.

В связи с выборами 20 мая с.г., НИК провёл специальную кампанию по актуализации Списка избирателей, которая продолжалась в течение месяца в Венесуэле и за рубежом.

*Миф: НИК не обеспечивает избирателей адекватной информацией, с целью воспрепятствовать их участию в выборах.*

**Реальность:** Одним из наиболее повторяемых мифов в течение последних лет является якобы существующая нехватка информации по поводу кампаний актуализации Списка избирателей, по причине якобы существующей заинтересованности в том, чтобы новые избиратели смогли зарегистрироваться. Реальность же такова, что распространение информации со стороны НИК начинается с того самого момента, когда официально объявляется о графике выборов, который утверждается для каждого выборного процесса, и в котором указываются виды деятельности и дни, в которые они будут выполняться, включая кампанию по актуализации Списка избирателей. О публикации графика выборов должным образом извещаются политические организации и все граждане страны.

Не знать о кампании по актуализации Списка избирателей довольно сложно, потому что она состоит в развёртывании пунктов регистрации и актуализации данных в местах с наибольшим количеством прохожих, например, на главных площадях городов, на рынках и на станциях метро. Данные операции используются политическими партиями для того, чтобы мобилизовать своих активистов, в особенности, самых молодых.

Общеизвестным является тот факт, что, начиная с 2000 г., с момента создания Электоральной власти, НИК выполнил политику включения 20% граждан Венесуэлы, которые до этого традиционно не учитывались в Списке избирателей, и были, таким образом, лишены права на участие в политической жизни страны. Усилия электорального органа с целью покончить с этой формой дискриминации позволили к сегодняшнему дню прийти к ситуации, когда всего 3% лиц в возрасте, позволяющем им голосовать, не включаются в список избирателей.